



ФГБНУ «Федеральный научный
центр психологических и
междисциплинарных исследований»
Центр социокультурных проблем
современного образования



МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
М.В. ЛОМОНОСОВА
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет
имени М.В. Ломоносова»,
Факультет психологии



Общероссийская общественная
организация «Российское
психологическое общество»

СОВРЕМЕННОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ДЕТСТВО: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ, ПОСВЯЩЕННОЙ ПАМЯТИ Е.О. СМИРНОВОЙ



Москва
2026

**Федеральный научный центр
психологических и междисциплинарных исследований**

Факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова

Российское психологическое общество

**СОВРЕМЕННОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ДЕТСТВО:
СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ**

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ, ПОСВЯЩЕННОЙ ПАМЯТИ Е.О. СМИРНОВОЙ**

**Москва
2026**

УДК 159.922
ББК 88.41
С56

Рецензенты:

к.п.н., проф. Бурлакова И.А.,

к.п.н. Рябкова И.А.

Редколлегия:

М.Г. Мазманяни, Н.В. Львова, Т.А. Лыкова, М.С. Соколова, М.А. Яковлева

С56 СОВРЕМЕННОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ДЕТСТВО: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ: материалы Международной научно-практической конференции. — М.: ФНЦ ПМИ, МГУ имени М.В. Ломоносова, 2026. — 303, [1] с. : ил. — (Электронное издание сетевого распространения).

ISBN 978-5-6054466-4-4 (e-book)

В сборнике представлены статьи, подготовленные участниками Международной научно-практической конференции «Современное дошкольное детство: социокультурные и психологические проблемы», посвященной памяти Е.О. Смирновой, по материалам докладов и выступлений. Представлены результаты эмпирических исследований и теоретико-методологические статьи по следующим направлениям: социальные и психологические проблемы современного детства; актуальные проблемы изучения детской игры; воля, произвольность и самостоятельность в дошкольном детстве; информационная и предметно-пространственная среда дошкольника; межличностные отношения и психологические особенности общения в раннем и дошкольном возрасте; игра как средство развития и коррекции.

Сборник адресован психологам, педагогам, специалистам широкого круга, интересующихся занятыми различными аспектами дошкольного детства, а также читателей, которым близка проблематика психологии развития.

УДК 159.992

ББК 88.41

В оформлении обложки использовано фото Е.О. Смирновой из личного архива А.В. Собкиной

ISBN 978-5-6054466-4-4 (e-book)

© ФНЦ ПМИ, 2026

© ФГБОУ ВПО «МГУ имени М.В. Ломоносова», 2026

© Российское психологическое общество, 2026

© Коллектив авторов, 2026

11. Fallon M. A., Harris M. B. Factors influencing the selection of toys for handicapped and normally developing preschool children // *The Journal of Genetic Psychology*. — 1989. — Vol. 150, No. 2. — P. 125–134.
12. Fisher-Thompson D. Adult toy purchases for children: factors affecting sex-typed toy selection // *Journal of Applied Developmental Psychology*. — 1993. — Vol. 14. — P. 385–406. DOI: 10.1016/0193-3973(93)90016-0
13. O’Cass A., Clarke P. Dear Santa, do you have my brand? A study of the brand requests, awareness and request styles at Christmas time // *Journal of Consumer Behaviour*. — 2002. — Vol. 2, No. 1. — P. 37–53. DOI: 10.1002/cb.88

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Ирина Александровна Рябкова, кандидат психологических наук, старший научный сотрудник лаборатории «Центр социокультурных проблем современного образования», ФГБНУ «Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований» (ФНЦ ПМИ); доцент кафедры «Возрастная психология имени профессора Л.Ф. Обуковой» факультета «Психология образования» ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Российская Федерация

Мазманянц Маргарита Григорьевна, магистр по направлению «Психолого-педагогическое образование», младший научный сотрудник лаборатории «Центр социокультурных проблем современного образования», ФГБНУ «Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований» (ФНЦ ПМИ), Москва, Российская Федерация, e-mail: margaritamazmanyants@gmail.com

ABOUT THE AUTHORS

Irina A. Ryabkova, Cand. Sci. (Psychology), Senior Researcher, Laboratory «The Center for Socio-Cultural Problems of Modern Education», Federal Scientific Center of Psychological and Multidisciplinary Research; Associate Professor of the Department of Developmental Psychology named after professor L.F. Obukhova, Faculty of Educational Psychology, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation

Margarita G. Mazmaniants, Master (Psychology), Junior Researcher, Laboratory «The Center for Socio-Cultural Problems of Modern Education», Federal Scientific Center of Psychological and Multidisciplinary Research, Moscow, Russian Federation, e-mail: margaritamazmanyants@gmail.com

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДМЕТНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ИГРОВОЙ СРЕДЫ, ПОДДЕРЖИВАЮЩЕЙ СОВМЕСТНУЮ ИГРУ

Соколова М.В.¹, Котляр И.А.²

¹Москва, МГППУ, бюро АФА
maria.sokolova.v@gmail.com

²Москва, бюро АФА
iakorepanova@gmail.com

Аннотация. Совместная игра является ключевым механизмом социального развития детей, формирования навыков коммуникации и саморегуляции. В условиях городской среды основным пространством для таких взаимодействий являются уличные детские площадки. Они оказываются местом первых контактов ребенка с другими детьми разных возрастов, школой социального развития. Элементы и организация предметно-пространственной среды по-разному влияют на вероятность и длительность контакта, на характер возникновения и динамику совместной игры. В данной работе рассматриваются характеристики среды, которые стимулируют и поддерживают совместные игровые формы взаимодействия детей.

Ключевые слова: игра, детская площадка, предметно-пространственная среда, совместная игра

CHARACTERISTICS OF THE OBJECT-SPATIAL PLAY ENVIRONMENT SUPPORTING COOPERATIVE PLAY

Maria V. Sokolova¹, Inna A. Kotliar²

¹Moscow, MSUPE, bureau AFA
maria.sokolova.v@gmail.com

²Moscow, Bureau AFA
iakorepanova@gmail.com

Annotation. Joint play is a key factor for children's social development, communication and self-regulation skills. The main space for such interactions in urban environments is outdoor playgrounds - first school of social development. Environmental elements and its organization have different effects on the possibility and quality and duration of the contact, on the nature of the emergence and dynamics of joint play. This paper examines the characteristics of the environment that stimulate and support joint play forms of children's interaction and play.

Key words: play, playground, subject-spatial environment, joint play

Наши исследования игры на детских площадках и осмысление того, что нужно для ее поддержки, перевод результатов исследований в практические рекомендации для архитекторов, проектирующих игровые общественные пространства — это наш способ почтить память и продолжить общение с нашими учителями Еленой Олеговной Смирновой и Людмилой Филипповной Обуховой. С ними мы обсуждали замысел проектов, к ним мы приходили с первыми результатами, делились первыми успехами и новыми вопросами, показывали фотографии первых проектов. Результаты их научной работы, искреннего и открытого диалога, глубокого и бережного обучения теперь воплощены в игровых пространствах. Вечная память и вечная благодарность Елене Олеговне и Людмиле Филипповне, и сооснователю бюро АФА Александру Фронтову, сделавшему возможным воплощение мечты в реальность.

Изучение игры и ее особенностей в разных детских возрастах, определение оптимальных условия для ее развития — традиционные темы как для отечественной, так и для зарубежной психологии. Примечательно, что до сих пор среди исследователей нет единого мнения о содержании понятия «игра» (Смирнова, 2014). При этом ученые едины в определении ведущей роли игры в психическом развитии детей, в становлении таких базовых психических функций как воображение, произвольность, самосознание и др., а спектр исследуемых вопросов в этой области очень широк.

В наших эмпирических исследованиях, начатых под руководством Е.О. Смирновой более 15-ти лет назад (Смирнова и др., 2016) мы обратились к феномену игры детей и подростков на улице, на детской площадке.

Присмотримся к обычной детской площадке: качели, горка, небольшая песочница. Что делают там дети?

Наши наблюдения показывают, что большинство современных детских площадок спроектированы так, что там созданы условия прежде всего для поддержки двигательной активности детей. Почему так происходит? Одна из причин — в подборе и размещении оборудования и особенностях организации среды.

На стандартных площадках песочницы небольшие, с дефицитом пространства для совместных построек и игр с песком. Домики, изначально предназначенные для совместных сюжетно-ролевых игр, теперь включены как элементы в игровой комплекс с лазательными конструкциями, и там все чаще наблюдается двигательная активность, чем игра. Точками опоры для совместной игры выступают карусели, балансиры и игровые комплексы, где при условиях отсутствия беготни, появляются редкие сюжетно-ролевые игры.

В современной психологической литературе существует явный дефицит систематических исследований игры в разновозрастном детском сообществе на детской уличной площадке. Отдельные яркие эмпирические исследования качества уличной предметно-пространственной среды, спроектированной для поддержки разных видов игры (Loebach, Cox, 2022), подчеркивают необходимость более глубокого исследования и проработки этой важной темы.

Отмечается дефицит практических рекомендаций о том, какие условия среды нужны для запуска и развития совместных игр. Специалисты, проектирующие детские игровые пространства, не владеют специальными знаниями о психологии детской игры, ее особенностях в разных детских возрастах и не имеют рабочих инструментов по созданию условий для организации в пространстве детской площадки совместной игры. Это приводит к ошибкам в проектировании в целом, а также к ошибкам при выборе игрового оборудования, что в свою очередь, ведет к ограничению возможностей для совместных игр, сотрудничества, общения детей.

Представляется необходимым проведение исследований специфики совместной игры детей на детской площадке и условий среды, влияющих на ее качественные характеристики.

Исследования экологической психологии (Левин, 2022; Гибсон, 1988; Neft, 2005) и культурно-исторического подхода (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин) показывают, что предметная среда может выступать как медиатор развития. В современной литературе (Gemmell et al., 2022 или Zhao et al., 2023) можно встретить термин «среда приглашает» или фасилитирует (усиливает и помогает совершиться действию или потребности). Обычный холм «приглашает» взобраться и спуститься с него, а зимой еще и скатиться на ледянке. Если земля на холме или снег рыхлые, то можно выкопать ямку или целое убежище, изучить что внутри.

Каждый элемент среды обладает в потенциале возможностью к запуску серии игровых сценариев. Наш исследовательский интерес направлен на изучение тех элементов среды и решений, которые являются помощниками возникновения и поддержания совместной игры.

В культурно-исторической теории деятельность ребенка рассматривается в контексте взаимодействия с другими. В работах Г.А.Цукерман, Е.О.Смирновой и др. (Цукерман, Суховерша, 2000; Смирнова и др., 2018) были изучены переходы от ситуативного взаимодействия к устойчивой совместной деятельности. В исследованиях Е.О.Смирновой (Смирнова, 2011) было прослежено развитие форм совместной игры у дошкольников, были изучены механизмы ролевого взаимодействия и распределения функций в сюжетно-ролевой игре. В работе В.С. Собкина (Собкин, Скобельцина, 2012) изучались совместные игры детей и родителей, где отмечалось, что родители предпочитают совместные активные подвижные игры и настольные игры, конструирование, а уровень участия в совместных играх падает к школьному возрасту. Однако работ, посвященных изучению качественных характеристик среды, практически нет.

Кроме того, в отечественной психологии игра ребенка на улице не была в фокусе внимания, большая часть исследований игры была проведена в игровых комнатах и внутренних помещениях. Игры на улице чаще попадали в поле внимания педагогов и организаторов детского досуга, особенно это касалось организации длинных летних каникул, когда было необходимо занять детей разных возрастов на долгое время (Фришман, 2015) или исследователей детской субкультуры (Осорина, 2021).

Детская игра на улице имеет ряд отличительных особенностей в сравнении с игрой в помещении. Позволим себе выдвинуть предположение. Игра на улице — это игра в большом, менее структурированном пространстве с большой возможностью трансформации. По своей форме это игра более свободная (по сравнению с игрой в помещении), в первую очередь за счет наличия элементов и пространства, связанных с двигательной активностью: бег, лазание, подвижные игры. В этой деятельности активно формируются образ себя, развивается крупная моторика, координация и баланс, ловкость, инициативность, навыки саморегуляции. На площадке у детей гораздо больше вероятность включиться в игру разновозрастной группы, встретить большее количество партнеров и получить опыт разнообразного взаимодействия в группе.

Анализ литературы и наши эмпирические исследования показывают, что в отличие от игры в помещении, где больше акцент — на символическом и социально-ролевом аспекте, в игре на улице преобладает двигательный, телесный и пространственный опыт, а также более широкий социально-культурный опыт.

Как мы отмечали выше, большинство городских детских площадок содержат базовый игровой набор (качели-песочница-горка), в целом мало соответствующий разнообразным возрастным задачам психического и физического развития детей. Переосмысление сути проектирования детской игровой среды является первоочередной задачей как в академическом аспекте — исследовании и описании значения детской площадки в процессе развития детей разных возрастов, так и в психолого-педагогическом аспекте — подготовке специалистов по проектированию среды. Данная проблема имеет также и глубокие экономические корни в вопросах эффективности вложения государственных средств в городские объекты культурного пользования и, несомненно, экологический аспект — преобразование участков городской среды в природные экониши, улучшающие не только физическое, но и психологическое здоровье детей.

Детская площадка решает многочисленные психологические задачи для детей разных возрастов: это и место для развития телесного образа Я, и уникальное место для свободной игры в разновозрастном коллективе, и возможность активного экспериментирования и др.

Детская площадка понимается нами как разновидность предметно-пространственной среды. Предметно-пространственная среда — это система материальных объектов и пространственных условий, специально организованных взрослым и доступных восприятию и действию ребенка, которые обеспечивают его активную деятельность, общение и развитие. Это организованное пространство и система элементов, которые в своем сочетании создают условия для активности и развития ребенка, определяют формы его игры, общения и познания. Предметно-пространственная среда играет существенную роль в запуске, организации и разворачивании игровой деятельности. Исследования, проведенные в Научно-практическом центре «Игры и игрушки» при Московском государственном психолого-педагогическом университете под руководством Е.О. Смирновой показывают (Смирнова и др., 2020), что разнообразие и наполненность среды напрямую влияют на качество различных типов игр.

Не сама по себе среда влияет на игру, а те возможности для действия ребенка, которые она предоставляет (см. понятие «аффордансы», потенциальные возможности действия, встроенные в объекты, Гибсон, 1988), адаптированное в педагогике и психологии В.Т. Кудрявцевым (2002) и Е.О. Смирновой (2005).

Небольшой экскурс в экологическую психологию позволяет нам определить среду как систему стимулов, воспринимаемых субъектом согласно его актуальным потребностям. В теории поля Курта Левина (Левин, 2022) поведение понимается как функция от взаимодействия личности и среды ($B = f(P, E)$), где E — среда, активизирующая определенные действия. По К. Левину, поля напряжения, которые формируются проектировщиками распределением значимых объектов на площадке, направляют внимание, формируют петли игровой двигательной активности: горки, мосты и лестницы приглашают к исследованию и преодолению, а замкнутые пространства (домики, гроты) в большей степени к уединению, совместной и ролевой игре. Восприятие среды как «приглашающей к действию» (по Гибсону, 1988) зависит от возраста и уровня освоения культурных значений предметов.

Игровая активность ребенка в этом контексте может рассматриваться как отражение его взаимодействия с функциями, заложенными в предмет (А.Н. Леонтьев). Следовательно, грамотно организованная среда может открывать возможности для «распредмечивания» игровых объектов и раскрытия потенциала совместной игры.

Игровые объекты, в которых изначально заложена идея совместных действий и их согласования, инициируют взаимодействие между детьми различных возрастов и детско-родительское взаимодействие. В некоторое игровое оборудование заложена идея того, что использовать его и прийти к какому-то результату практически невозможно в одиночку, без участия партнера. Именно это является мощным стимулом установления контакта, распределения ролей и действий, договоренности и слаженности действий, уточнения результата совместной игры или договоренности о его «открытости и спонтанности». Разный уровень развития детей и разный уровень сложности использования элементов оборудования инициирует совместную игру детей разного возраста.

Проведение систематических многолетних наблюдений за поведением детей, подростков и взрослых на более чем 50-ти детских площадках позволило нам сформулировать следующие **характеристики** предметно-пространственной среды, способствующие возникновению и развитию совместной игры:

- высокий уровень вариативности оборудования (возможность использования каждого элемента игровой среды в разных сюжетах);
- наличие элементов, допускающих одновременное участие нескольких детей и активизирующих привлечение других участников и возможность распределения ролей в совместной деятельности (песочные и водные системы, домики, канатные системы, игровые столики);
- сложные игровые элементы, которые требуют помощи взрослого или старших детей для объяснения принципа действия и совместного использования;
- наличие элементов, требующих совместного использования или даже

невозможность использования одним участником (например, один ребенок не может одновременно и качать воду в колонке, и открывать плотину в ручье; качание на парных качелях-перевесах и балансирах);

- наличие парных элементов, которые инициируют идентичные движения или игровые действия, «сонастройку» и игровые действия, которые способствуют установлению невербального контакта «ты играешь также как и я», и делают возможным совместную игру;
- гибкость среды и наличие свободных материалов (песок, галька, камушки, палочки) для совместного преобразования;
- инклюзивность среды или ее элементов, способствующих доступности ее использования детьми разных уровней развития и здоровья;
- ландшафтное и топографическое игровое разнообразие, открывающее возможность для групповой исследовательской или ролевой активности (холмы, ложбины, русла, тоннели).

Проектирование детских игровых сред предполагает ориентацию на следующие ключевые психологические принципы: учет возрастных особенностей участников, высокая игровая ценность и открытость объектов, поддержка допустимого риска, учет уровней активности посетителей, приглашение к общению, диалогичность (Смирнова и др., 2016).

В основе создания концепта общественного пространства в работе проектировщиков лежит в том числе так называемое сценарное проектирование, которое помогает предположить возможные варианты использования элементов среды и их сочетания для реализации своих потребностей, а также понять как элементы среды воздействуют на поведение людей и социальные взаимодействия.

Обратимся к результатам — как разработанные нами принципы проектирования игровой среды (Котляр, Соколова, 2016) меняют практику проектирования игровых уличных площадок. Нами было проведено сравнительное исследование поведения посетителей детских площадок двух типов — стандартных и построенных на основе наших принципов. Была использована методика структурированного наблюдения игровой среды (Котляр, Соколова, 2014). Фиксировалось поведение посетителей на площадке и их действия с игровыми объектами: оборудованием и элементами ландшафта, озеленения.

Наблюдения показали, что совместная игра на детских площадках во многом определяется характером оборудования и материалов, с которыми дети взаимодействуют. Наибольший потенциал для совместной игры имеют игровые системы, изначально задуманные как коллективные: песочные и водные системы, брызгалки, переговорные трубы, парные качели-перевесы, балансиры и т.п. Здесь совместная игра встроена в сам принцип действия: чтобы запустить процесс, удержать равновесие или усилить эффект, требуются партнеры.

Среди более сложных конструкций можно отметить винт Архимеда, наutilus, конструктор траекторий, экскаватор, водная призма, — эти элементы трудно освоить без помощи взрослого или более опытного ребенка. Другие элементы требуют совместных физических усилий (колонки, помпы), тонкой сонастройки движений (звучащий камень, марблс, лабиринты) или запуска со стороны (качал-

ки-корабли, большие крутящиеся диски). Материалы также задают формат сотрудничества: песок, вода и галька инициируют коллективное строительство и экспериментирование, свободные материалы многократно усиливают вовлеченность и разнообразие взаимодействий, световые эффекты побуждают придумывать общие сюжеты и легенды. Свободные открытые пространства и сложный игровой ландшафт приглашают к совместным подвижным играм.

Таким образом, сотрудничество на площадке может строиться как на непосредственной функциональной взаимозависимости, так и на совместном «распаковывании» игровых возможностей среды, где значимую роль играют возрастные особенности детей и вовлечение взрослых.

Это подтверждается и результатами наших исследований. Мы проанализировали, где происходит больше всего эпизодов совместной игры. Среди классических элементов, это конечно карусели и качели-перевесы, а также качалки, установленные парами рядом друг с другом.

Эпизоды сотрудничества также чаще всего зафиксированы при взаимодействии с водными и песочными системами, включающими в себя песочницы больших размеров, оборудование для пересыпания песка, песочные столы, широкие бортики, экскаваторы и т.п. Водные системы состояли из ручьев с водой, напор которых дети могли совместно регулировать с помощью помп, направления потока с помощью заслонок, перегородок, системы водных каналов и крутящихся лопастных элементов.

Для общения дети и подростки, предпочитают подиумы и разноуровневые амфитеатры, беседки, столы, цепочные качели и качели-гнезда, переговорные устройства.

Совместная игра детей на уличных площадках представляет собой не только форму досуга и двигательной активности, но и важный механизм социализации и личностного развития. Анализ предметно-пространственной среды показывает, что ее характеристики могут как способствовать, так и ограничивать возникновение и поддержание совместных игровых взаимодействий. Элементы, обеспечивающие вариативность, доступность и возможность для кооперации, создают условия для развития коммуникативных умений, обмена игровым опытом, создания игровых коллективов, развития навыков саморегуляции и сотрудничества.

Анализ этих характеристик позволяет перейти от случайного выбора оборудования из каталога к пониманию игрового пространства как системы условий для организации совместной игровой деятельности детей.

Таким образом, грамотное проектирование и изучение характеристик среды и факторов, влияющих на поддержку совместной игры, особенная организация детских игровых пространств выступают значимым моментом в поддержке социальных форм игры, и в целом в оптимизации среды развития ребенка в условиях современной городской культуры.

Совместная игра напрямую зависит от качества предметно-пространственной среды: парные, разнообразные, доступные и трансформируемые элементы повышают вероятность и устойчивость взаимодействия детей. Учет этих факторов при проектировании городских площадок позволяет не только обогащать игровой опыт, но и целенаправленно поддерживать социальное развитие ребенка.

Литература

1. Гибсон Дж. Экологический подход к зрительному восприятию / пер. с англ. — М.: Прогресс, 1988. — 464 с.
2. Котляр И.А., Соколова М.В. Подходы к психолого-педагогической экспертизе игровых детских площадок // Мир психологии. — 2016. — № 1. — С. 209–220. — URL: psyjournals.ru/journals/jmfp/archive/2016_n1/81121
3. Котляр И.А., Соколова М.В. Привлекательность детской уличной площадки: опыт эмпирического исследования // Психологическая наука и образование. — 2014. — Т. 19, № 4. — С. 54–63.
4. Кудрявцев В.Т. Педагогическая психология: учебник для вузов. — М.: Академия, 2002. — 432 с.
5. Левин К. Теория поля в социальных науках. — М.: Издательство «Академический проект», 2023.
6. Осорина М.В. Секретный мир детей в пространстве мира взрослых / М. В. Осорина. — СПб.: Питер, 2021. — 297 с.
7. Смирнова Е.О., Абдулаева Е.А., Рябкова И.А., Соколова М.В., Шеина Е.Г. Развивающая предметно-пространственная среда в детском саду: методическое пособие / под рук. проекта Е. О. Смирновой. — М.: Русское слово, 2020. — 112 с.
8. Смирнова Е.О. Сюжетная игра как фактор становления межличностных отношений дошкольников // Культурно-историческая психология. — 2011. — Т. 7, № 4. — С. 2–8.
9. Смирнова Е.О. Психология развития и обучения в детском саду. — М.: Академия, 2005. — 320 с.
10. Смирнова Е.О., Веракса А.Н., Бухаленкова Д.А., Рябкова И.А. Связь игровой деятельности дошкольников с показателями познавательного развития // Культурно-историческая психология. — 2018. — Т. 14, № 1. — С. 4–14.
11. Смирнова Е.О. Типология игры в зарубежной и отечественной психологии // Современная зарубежная психология. — 2014. — Т. 3, № 4. — С. 5–17. — URL: psyjournals.ru/journals/jmfp/archive/2014_n4/75350
12. Смирнова Е.О., Котляр И.А., Соколова М.В., Шеина Е.Г. Детская площадка в контексте культурно-исторической психологии // Культурно-историческая психология. — 2016. — Т. 12, № 3. — С. 269–279.
13. Собкин В.С., Скобельцина К.Н. Игровая деятельность детей дошкольного возраста: совместная игра с родителями, игровые предпочтения, любимые игрушки // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. — 2012. — № 5 (11). — С. 1602–1616.
14. Фришман И.И. Жизнь по летнему времени: выбор детских общественных объединений // Народное образование. — 2015. — № 2 (1445). — С. 63–68.
15. Цукерман Г.А., Суховерша Ю.И. Как младшие школьники становятся субъектами учебной деятельности? (три года лонгитюдного исследования) // Психологическая наука и образование. — 2000. — Т. 5, № 1. — С. 8–18.
16. Gemmell E., Ramsden R., Brussoni M., Brauer M. Influence of neighborhood built environments on the outdoor free play of young children: a systematic, mixed-studies review and thematic synthesis // Journal of Urban Health. — 2023. — Vol. 100, Issue 1. — P. 118–150.
17. Heft H. Ecological Psychology in Context: James Gibson, Roger Barker, and the

- Legacy of William James / H. Heft. — New York; London: Routledge, 2005. — 472 p.
18. Loebach J., Cox A. Playing in ‘The Backyard’: Environmental features and conditions of a natural playspace which support diverse outdoor play activities among younger children // International Journal of Environmental Research and Public Health. — 2022. — Vol. 19, No. 19.
 19. Zhao X., Hussain N., Shukor S.F.A., Ning J. Neighbourhood physical environment influences on children’s outdoor play: a systematic review // Frontiers in Built Environment. — 2023. — Vol. 9.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Мария Владимировна Соколова, кандидат психологических наук, доцент МГППУ, психолог-консультант бюро АФА, Москва, Российская Федерация, e-mail: maria.sokolova.v@gmail.com

Инна Александровна Котляр, кандидат психологических наук, психолог-консультант бюро АФА, Москва, Российская Федерация, e-mail: iakorepanova@gmail.com

ABOUT THE AUTHORS

Maria V. Sokolova, Phd, associate professor MSUPE, Psychologist consulting psychologist bureau AFA, Moscow, Russian Federation, e-mail: maria.sokolova.v@gmail.com

Inna A. Kotliar, Phd, Psychologist consulting psychologist bureau AFA, Moscow, Russian Federation, e-mail: iakorepanova@gmail.com